ÎNOTĂTORII EUROPENI AU PIERDUT MAREA BĂTĂLIE OLIMPICĂ

● Colecții de medalii în California ● Roland Mathes, Ada Kok și Djurica Bjedov au salvat onoarea bătrînului continent ● Lucien Zins este dezamăgit

Întrecerile de înot și sărituri desfășurate în monumentala piscină Alberca au cunoscut o amploare nemaiîntîlnită în istoria J. O. Pentru prima oară, programul olimpic a prevăzut 33 de probe (cu trei mai puțin decît la atletism), care au strîns în jurul blocstarturilor și al turnului de sărituri peste 600 de sportivi din 58 de țări. A fost incontestabil un prim succes al F.I.N.A., și al înaltului for olimpic diriguitor, în încercarea de a apropia pe cît mai mult posibil disputele nautice, încorsetate, firește, în dimensiunile mult mai reduse ale unui bazin de înot, de inegalabila întrecere a zeilor stadionului.

DOUĂ FINALE FĂRĂ EUROPENI !

În ciuda afluenței deosebite din jurul piscinei mexicane, concursul-maraton desfășurat de-a lungul a 10 zile nu s-a abătut prea mult de la liniile unor coordonate bănuite. S-a prevăzut cu mult timp înainte că înotătorii americani, crescuți în vestitele „age-groups" (grupe pe vîrste), sub darnicul soare californian, vor manifesta o superioritate zdrobitoare, și așa a fost. Garnitura lui George Haines și Sherman Chavoor a colecționat 23 de titluri olimpice și a totalizat 352 de puncte din cele 713,5 obținute de întreaga delegație a S.U.A. la această ediție ! Mai mult, specialiștii au intuit din vreme imposibilitatea realizării unor performanțe spectaculoase pe distanțe mai mari de 100 de metri, și cifrele noilor campioni olimpici au confirmat întrutotul această presupunere. Singurul fapt care a surprins realmente a fost eșecul evasi total al europenilor. Cele mai multe dintre pronosticurile specialiștilor de pe bătrînul continent au fost infirmate unul după altul, și dacă nu ar fi existat un **Roland Mathes** sau o **Ada Kok** (pentru că succesul **Djuricei Bjedov**, la 100 m bras, a fost cu totul nescontat), indiscutabil sportivi de mare valoare, întreaga floare a natației europene ar fi pierdut fără drept de apel această grandioasă bătălie olimpică. De altfel, pentru prima oară în istoria J.O., am fost martori ai unor finale (800 m liber femei, și 1500 m liber bărbați) în care campionii și recordmanii continentului nostru nu au putut intra măcar în finale !...

RECORDUL LUI DON SCHOLLANDER VA MAI DĂINUI ÎNCĂ 4 ANI

Charles Hickox a fost declarat — și pe bună dreptate — ca cel mai bun înotător al Olimpiadei, iar coechipiera sa **Debbie Meyer** (singura înotătoare care nu a cunoscut înfrîngerea în acest concurs) — regină a ondinelor. Hickox s-a întors la Phoenix (statul Indiana) cu 3 medalii de aur (200 și 400 m mixt, 4x100 m mixt) și una de argint (100 m spate), dovedindu-se un excelent tehnician (cunoaște la perfecție toate cele 4 procedee) și un admirabil luptător de concurs. Iar micuța **Debbie** și-a onorat recordurile mondiale cu trei medalii de aur, creîndu-și printre crauliste o aureolă de invincibilitate pe orice distanță care însumează mai mult de două lungimi de bazin. Ceea ce a făcut pe un gazetar glumeț să afirme că pentru eleva din Sacramento mai greu este demarajul ; cînd s-a lansat însă cu „motoarele" în plin nu o mai poți ajunge din urmă...

Au mai fost însă și alți colecționari de metale prețioase : **Susan Pedersen** (14 ani) — cea mai tînără campioană olimpică (de două ori aur și de două ori argint), **Jane Henne** (2—1—1), noua succesoare a celebrei Dawn Fraser, **Kaye Hall**, cea mai rapidă spatistă, **Elie Daniel** și **Lynda Gustavson** (cîte trei), **Ken Walsh** (două de aur și una de argint), australianul **Mike Wenden** (2—1—1), un intrus în clanul californian, care i-a îndurerat pe înotătorii americani smulgîndu-le victoriile în probele de 100 m și 200 m liber și, în fine, atît de mult comentatul **Mark Spitz** (2—1—1). Elevul lui George Haines pariase înainte de J.O. că va dobori recordul lui Don Schollander (4 medalii de aur la Tokio), dar întrecerile din piscina Alberca i-au servit o lecție usturătoare : **nu este suficient să fii dotat cu un talent (fie el chiar excepțional) și o putere de luptă deosebită ; acestea trebuiesc coroborate cu o rațională dozare a efortului, adică exact ceea ce i-a lipsit acestui tînăr din cale afară de ambițios, care s-a văzut spre finalul întrecerilor din ce în ce mai epuizat, terminînd chiar penibil finala cursei de 200 m delfin, probă în care putea să-și lase adversarii să plece chiar cu două secunde înaintea lui !**

Și, astfel, Don Schollander, marele campion de la Tokio, și, totodată, marele învins de la Ciudad de Mexico (a pierdut în fața lui Wenden singura cursă de 200 m din cele disputate în ultimii 4 ani) a spus adio arenei competiționale cu marele regret de a nu putea părăsi piscina olimpică cu o ultimă victorie, ci doar cu satisfacția simbolică de a nu-și vedea întrecut un veritabil record.

LUCIEN ZINS : SĂ IAU TOTUL DE LA CAPĂT ?...

Felipe Munoz, devenit peste noapte copilul minune al Mexicului, și **Djurica Bjedov**, care a demonstrat că pe coasta Dalmației pot răsări nu numai poloiști excepționali, dar și campioni olimpici la înot, au clătinat serios supremația brasului sovietic. De altfel, la încheierea bilanțului, numeroasa delegație a U.R.S.S., care emitea pretenții mari într-o serie de probe, nu a putut cuceri decît argint și bronz. Nici marile vedete ale Franței, în frunte cu **Alain Mosconi, Benedicte Duprez, Michel Rousseau** și **Christine Caron** nu au împlinit așteptările lui Lucien Zins. Reputatul lor antrenor, vădit descurajat, declara ziariștilor : **„Să iau totul de la capăt ? Aș face-o fără nici un fel de ezitare dacă aș avea o bază reală de selecție. Dar valul îmens pe care California îl aruncă în focul luptei de la un an la altul mă inhibă pur și simplu. Și mă descurajează. Deocamdată, europenii, cu toate eforturile pe care le-ar face, nu se pot întrece de la egal la egal cu înotătorii din S.U.A. Și nici nu-i vor putea ajunge pînă nu se vor decide pentru porții zilnice (la antrenament) de 10—12 km și concursuri tari în fiecare săptămînă.**

LUI COSTA I-AU LIPSIT DOAR DOUĂ ZECIMI DE SECUNDĂ...

...pentru a-și vedea marele său vis împlinit. Cu 1:10.1 în serii și 1:09,7 în semifinale, timișoreanul nu a realizat decît al 12-lea timp (din cei 24 de concurenți), ieșind din cursă în proba de 100 m bras. Ambiționat la culme de prima nereușită, Costa a luat un start decis în întrecerea pe distanța de 200 m. După două lungimi (unde a întors în 1:11,1 !) brasistul nostru avea un avans serios înaintea lui Pankin (URSS), Job (SUA) și Tsurumin (Japonia), pe care i-a condus pînă la 175 de metri. Din acel moment însă, Costa s-a sufocat, terminînd cursa cu multă dificultate pe locul IV în 2:36,4. Chiar și în aceste condiții, românul a realizat al 10-lea timp (au luat startul 39 de sportivi), lipsindu-i numai două zecimi de secundă pentru a-și înscrie numele printre cei 8 finaliști. Două zecimi care l-au privat pe Costa, poate, de cel mai mare succes din cariera sa.

Cealaltă reprezentantă a înotului românesc la această Olimpiadă, **Anca Andrei**, a avut în această dificilă întrecere o prezență simbolică, performanțele realizate fiind cu mult sub posibilitățile sale. Mai talentată poate decît Costa, dar mult mai puțin dîrză și ambițioasă, eșicanca n-a putut trece de adversarele din serii. În fond, nu a fost decît o confirmare a stării de pionierat la care se mai află încă din păcate nivelul natației din țara noastră. Și acest lucru nu poate fi reprosat doar sportivilor și antrenorilor...

A. VASILIU

COMENTARII OLIMPICE

Timpul geros din ultimele zile a favorizat amenajarea, în întreaga țară, a numeroase patinoare naturale, prilej de bucurie pentru iubitorii patinajului. Iată-le pe micuțele viitoare campioane la primii pași pe gheață...

Foto : Aurel NEAGU

TELEFERIC ÎN BUCEGI

(Urmare din pag. 1)

ravi. Îi privesc, cu unii schimb semne prietenești (pe munte toți devenim prieteni), cu alții chiar frînturi de conversație : „Cum e sus ?" „Ce se vede de-acolo ?" „Nu ți-e frig cu capul descoperit ?" „Cît mai facem pînă în vîrf ?"

Mă bucur nespus de această circulație comodă la care asist și particip, și mă amuz să constat urcușul egal al bocancilor înalți și grei de schi, al galoșilor Quadrat, al pantofului cu vîrf ascuțit, al căciulițelor de lînă și al baticurilor vaporoase, al bascurilor și al țurcanelor, al genților de voiaj și al poșetelor feminine, al rucsacului purtat în poală și nu în spinare, al baloturilor cu alimente și al lăzilor cu Pepsi. Toate acestea au astăzi alt drum. Picioarele noastre au fost scutite de trudă, spinările mărunților cai de munte — de povară. Marcajele, risipite undeva jos, rămîn pentru zile negre. Desigur, nu mă gîndesc că astfel drumeția va dispare. Nici nu se poate întîmpla așa ceva ! Dar știu că doresc fierbinte ca tinerii să ajungă mai curînd aici, sus, pentru a porni cu mai mult avînt spre lumea Caraimanului și fruntea de piatră a Omului, păstrîndu-și nealterată forța pe care doresc s-o dăruiască sportului și turismului, în împărăția cărora îi poartă acum telefericul. Și pe lîngă ei să vină toți cei care n-au avut puterea s-o facă pînă acum, curajul să încerce, răgazul să o doreasă măcar.

Privind acest furnicar, rînduit pe cablu într-un șir indian, gîndul mă poartă complice spre viitor : cum vor arăta noile încrucișări ale scaunelor multicolore de azi cu cabina — desigur albă — a telefericului pornit de jos, din Sinaia, pe care îl și vestesc uriașele V-uri de beton deschise spre cer ? Nu, de data aceasta traseul a fost marcat nu numai pe hîrtie, dar chiar în trupul de piatră al muntelui. Deocamdată, telefericul din Bucegi nu mai reprezintă o vorbă de dicționar, ci un fapt real.

Mergeți cît mai mulți și mai repede, și bucurați-vă că există.

AMICAL, LA PARCUL COPILULUI :

Steaua — Grivița Roșie 11-3

În pregătire pentru efectuarea unor turnee în Franța, echipele noastre fruntașe de rugby Steaua și Grivița Roșie au susținut ieri, pe terenul din Parcul Copilului, un meci amical. Terenul înghețat n-a constituit un impediment prea mare pentru cele două formații, care au furnizat un joc frumos, animat. A cîștigat Steaua cu 11—3 (8—3) prin două încercări marcate de Băltărețu și Ghiță — una din ele transformată de Durbac — și un drop-goal reușit de Giugiuc. Pentru grivițeni a înscris Irimescu prin drop-goal.

P. CIOBÂNEL — coresp.

Voința Arad și C.S.M. Cluj - și-au păstrat titlurile

ARAD, 15 (prin telefon). Întrecerile celor mai bune echipe de tenis de masă autohtone s-au încheiat duminică seara. Titlurile de campioane ale țării au rămas în posesia vechilor deținătoare : **Voința Arad (Eleonora Mihalca, Magdalena Lesai, Iudit Crejec, antrenor Emil Procopeț)** și **C.S.M. I Cluj (Dorin Giurgiucă, Radu Negulescu, Șerban Doboși, Sergiu Suciu, antrenor emerit Farkaș Paneth).** Iată de altfel ultimele rezultate și clasamentele definitive :

ECHIPE FEMEI : **Voința Arad** — Progresul București 5—3 ; Magdalena Lesai — Victoria Babiciuc 2—0, Iudit Crejac — Maria Alexandru 0—2, Eleonora Mihalca — Carmen Crișan 2—0, Magdalena Lesai — Maria Alexandru 0—2, Eleonora Mihalca — Victoria Babiciuc 2—0, Iudit Crejec — Carmen Crișan 0—2, Eleonora Mihalca — Maria Alexandru 2—0 (27—25, 21—12) — spre sfîrșitul setului întîi s-a aplicat regula activizării — Magdalena Lesai — Carmen Crișan 2—0. **Clasamente : retur : 1. Voința Arad** 14 p, 2. Progresul București 13 p, 3. Rapid Brașov 12 p, 4. Spartac București 11 p, 5. Dinamo Craiova 10 p, 6. Comerțul Tg. Mureș 9 p ; GENERAL : 1. **Voința Arad** 28 p, 2. Progresul București 26 p, 3. Rapid Brașov 24 p, 4. Spartac București 22 p, 5. Dinamo Craiova 20 p, 6. Comerțul Tg. Mureș 18 p, 7. C.S.O. Iași 4 p, 8. Sinteza Oradea 1 p. **Au retrogradat formațiile C.S.O. Iași și Sinteza Oradea. Au promovat echipele Voința București și Tehnometal Timișoara.**

ECHIPE BĂRBAȚI : Politehnica București — Progresul București **9—8 (Dumitriu — Maria Alexandru 1—2),** C.S.M. I Cluj — Voința Arad 9—0 (meci cîștigat prin neprezentare, jucătorul arădan Adrian Șimandan fiind absent la ora stabilită pentru începerea partidei), C.S.M. II Cluj — Constructorul București 9—4, Politehnica Timișoara — Constructorul București 9—4, Voința București — Progresul București 9—8, Voința Arad — Politehnica Timișoara 9—2, C.S.M. I Cluj — Voința București 9—1, Politehnica București — Comerțul Tg. Mureș 9—4. CLASAMENT GENERAL : 1. **C.S.M. Cluj** 36 p, 2. Politehnica București 33 p, 3. Voința București 31 p, 4. Voința Arad 29 p, 5. Comerțul Tg. Mureș 26 p, 6. Politehnica Timișoara 24 p, 7. Progresul București 23 p, 8. C.S.M. II Cluj 22 p, 9. Constructorul București 22 p, 10. A.S.A. București. Au retrogradat **Constructorul București și A.S.A. București.** Pentru departajarea echipelor C.S.M. II Cluj și Constructorul București, aflate la egalitate de puncte, hotărîtoare a fost — conform regulamentului — media de vîrstă 17,7 (C.S.M. II) și 19,7 (Constructorul). **Au promovat C.S.O. Iași și Dinamo Craiova.**

ȘT. IACOB-coresp. principal

Livia Grama (I.E.F.S.) — campioană la „artistică"

SIBIU, 15 (prin telefon). Simbătă și duminică, sala de sport a Școlii sportive din localitate a găzduit **finala primului campionat republican de gimnastică artistică.** Spectaculoasă și de bun nivel tehnic — iată cum poate fi caracterizată finala gimnastelor de la „artistică". Cu vie emoție și cu mare interes a fost urmărită îndeosebi disputa pentru titlul de campioană la categoria maestre dintre sportivele Livia Grama și Victoria Vîlcu. În final, succesul a fost de partea profesoarei de educație fizică Livia Grama (I.E.F.S.), învingătoare cu un avantaj de 5 sutimi. Iată clasamentele, pe categorii de clasificare, la sfîrșitul încheierii probelor : CAT. COPII : **exerciții impus :** Mihaela Volentir (Șc. sp. 2 Buc.) 9,30 p ; **individual compus :** Mihaela Volentir 17,70 p ; **pe echipe :** Șc. sp. nr. 2 Buc. (antrenoare prof. Iulia Zaharia) 85,75 p ; Șc. generală nr. 9 Oradea 80,80 p ; Șc. sp. Brăila 80,20 p ; CAT. A III-a : **exerciții impus fără obiect :** Carmen Bucaciuc (Șc. sp. 2 Buc.) 9,60 p ; **exerciții impus cu panglică :** Carmen Bucaciuc 9,25 p ; **individual compus :** Carmen Bucaciuc 18,85 p ; Adriana Heppe (Viitorul) 18,50 p ; Elena Robu (Șc. sp. 2 Buc.) 17,95 p ; **pe echipe :** Șc. sp. 2 Buc. ; (Iulia Zaharia) 54,40 p ; Șc. sp. Viitorul 53,35 p ; Clubul sportiv Cutezătorii București 50,00 p ; CAT. A II-a : **exerciții impus fără obiect :** Sabina Șerbănescu (Lic. nr. 35 Buc.) 8,95 p ; **exerciții impus cu coardă :** Cristina Hurezean (Univ. București) 8,80 p ; **exerciții liber ales :** Cristina Hurezean 9 p ; **individual compus :** Cristina Hurezean 26,30 p ; Maria Preda (Lic. 35 Buc.) 26,30 p ; Liliana Constantinescu (I.E.F.S.) 26 p ; **pe echipe :** Universitatea Buc. 76,95 p (antrenoare Viorica Mociani și Eliza Nedef) ; Șc. sp. 2 Buc. 76,30 p ; Lic. nr. 35 Buc. 75,55 p ; CAT. I : **exerciții impus fără obiect :** Pery Davidson (șc. sp. 2 Buc.) 9,30 p ; **exerciții liber ales fără obiect :** Ileana Nicolae (Univ. București) 9,55 p ; **exerciții liber ales cu obiect :** Pery Davidson 9,20 p ; **individual compus :** Pery Davidson 28 p ; Ileana Nicolae 27,90 p ; Marilena Nicolescu (Șc. sp. 2 Buc.) 27,65 p ; **pe echipe :** Șc. sp. nr. 2 Buc. 81,50 p ; M.C.F. Buc. 77,90 p ; Univ. Timișoara 77,50 p ; CAT. MAESTRE : **individual compus :** Livia Grama 28,75 p ; Victoria Vîlcu (Univ. Buc.) 28,70 p ; Ana Moțet (Univ. Buc.) 28,45 p ; **exerciții liber ales fără obiect :** Livia Grama 9,55 p ; **exerciții liber ales cu cerc :** Victoria Vîlcu 9,65 p ; **exerciții liber ales cu coardă :** Livia Grama 9,65 p.

Ilie IONESCU
Horia CONSTANTINESCU

„CUPA GLORIA" LA MARȘ

Cea de-a XV-a ediție a competiției de marș dotată cu „Cupa Gloria" a încheiat sezonul atletic în aer liber. Desfășurate pe aleile Circului de Stat, întrecerile au dat cîștig de cauză mărșăluitorilor dinamoviști care, prin adițiune de puncte, s-au clasat pe primul loc în clasamentul pe echipe, cucerind trofeul pus în joc. În probele individuale au cîștigat următorii atleți : SENIORI (10 KM) — N. Maxim și V. Such (Dinamo) 49:28,0 ; JUNIORI I (5 KM) — V. Curcă (C.A.U.) 27:32,0 ; JUNIORI II (3 KM) — Șt. Țiță (Dinamo) 16:15,0 ; ÎNCEPĂTORI (3 KM) — Gh. Lapte (Gr. Șc. M.I.) 16:55,0. Pe distanța de 2 km s-au disputat și întrecerile „veteranilor", împărțiți în două categorii : pînă la 56 ani și peste 56 ani. La prima categorie : 1. Al. Stoenescu (Dinamo) 7:18,0 ; 2. V. Varu (Dinamo) 7:29,0 ; 3. N. Nicolae (Vulcan) 7:30,0. La categoria celor peste 56 de ani : 1. I. Odobasian (Gloria) 7:26,0 ; 2. N. Dragnea (I.R.C.D.) 8:45,0.

A. PĂPĂDIE și GH. SANDU
corespondenți

CONCURS DE SALĂ LA VIITORUL...

Numeroși juniori de la Viitorul, Școala sportivă de atletism, Metalul, Rapid și Liceul 35 au participat duminică dimineață la concursul deschis organizat în sala Viitorul. Dintre rezultate, notăm : JUNIORI I — **50 m :** Gh. Ionescu (Viit.) 6,1 ; **50 mg :** N. Cristea (Viit.) 7,3 ; **înălțime :** I. Cherciu (Met.) 1,80 ; **lungime :** R. Fătu (Șc. sp. atl.) 6,42 ; JUNIORI II — **50 m :** Fl. Stoian (Viit.) 6,3 ; **50 mg :** A. Marinescu (Viit.) 7,6 ; **înălțime :** A. Berbec (Viit.) 1,76 ; JUNIOARE I — **50 m :** M. Tătar (Viit.) 6,9 ; **50 mg :** N. Manea (Șc. sp. atl.) 8,2 ; JUNIOARE II — **50 m :** E. Crețu (Șc. sp. atl.) 7,0.

GH. PAPUC-coresp.

...ȘI LA FLOREASCA II

Sprinterul dinamovist Tudor Iordache a egalat recordul republican de juniori mari la proba de 50 m, înregistrînd 5,9 s. Alte rezultate : BĂIEȚI : **lungime-juniori I :** Vl. Toma (C.S.Ș.) 6,68 ; **juniori II :** G. Rădășan (C.S.Ș.) 6,33 ; **înălțime-seniori :** M. Mitilecis (C.A.U.) 1,97 ; **juniori I :** C. Scafeș (Șc. sp. atl.) 1,93 ; **juniori II :** C. Gheție (Lic. 35) 1,70 ; **greutate-juniori I :** N. Pană (Șc. sp. atl.) 13,94 ; FETE : **50 m — juniore I :** El. Mirza (Șc. sp. atl.) 6,8 ; **lungime-junioare I :** El. Mirza 5,24 ; **junioare II :** Fl. Boca (C.S.Ș.) 5,21 ; **copii :** Ad. Teodoru (C.S.Ș.) 5,21 ; **înălțime-junioare I :** El. Mirza 1,47 ; **copii :** D. Vașcu (C.S.Ș.) 1,43 ; **greutate-junioare I :** M. Constantin (Șc. sp. atl.) 11,78.

O. ANDRONIC — coresp.

De la start la sosire

ÎN SPIRITUL UNEI CRITICI MAI EFICIENTE

(Urmare din pag. 1)

formației în domeniul șahului modern, ca să nu amintim decît unele dintre ele.

Iată de ce vom sublinia și noi cu aceeași tărie că într-adevăr, șahul nostru „NU ARE" — încă — ceea ce i-ar putea fundamenta esențialmente condiția materială de existență și de dezvoltare în ritm mereu ascendent — și aceasta o facem, desigur, cu sentimentul amar al unui auto-repros, dar și cu hotărîrea fermă de a învinge toate dificultățile care ne mai stau în cale.

În rîndurile iubitorilor de șah din întreaga țară un interes deosebit l-a suscitat, mai ales articolul intitulat **„Mentalitatea disprețului"**. Pe marginea lui s-au purtat și se poartă încă discuții vii, exprimîndu-se idei interesante, deseori contradictorii.

După cum se știe, în acest articol autorul critică în termeni — după părerea noastră — de o ascuțime și ironie exagerată pe trei dintre cei mai buni jucători de șah ai țării, membri de bază ai echipei olimpice, care ne-au reprezentat la recenta olimpiadă de la Lugano. Ei sînt acuzați de „culpa lata" de a nu fi luat parte la actuala ediție a finalei campionatului național de șah, recent încheiată. După părerea autorului, motivele invocate mai ales de FL. GHEORGHIU și V. CIOCÎLTEA sînt de ordin cu totul particular, incompatibil cu cerințele eticii sportive. În esență, autorul ajunge la concluzia că asemenea motive nu pot servi drept scuză, ci reflectă o anumită mentalitate reprobabilă, mentalitatea disprețului față de un campionat național și care, în consecință, ar trebui sancționată drastic ; autorul sugerează, chiar, și anumite măsuri care s-ar impune în acest scop.

Prin reflex, critica autorului este extinsă apoi și asupra biroului federal, care a aprobat o asemenea procedură (în lipsa de la ședința respectivă a președintelui federației și în opoziție cu vederile secretarului general.).

Referindu-ne la fondul principiului pus în discuție vom sublinia — desigur — valoarea lui generală de netăgăduit. În speță, însă, sînt necesare o serie de precizări, fără de care critica adusă **în numele unui principiu** just riscă să nu producă efectul educativ scontat ; mai mult, ea poate genera o profundă dezamăgire în conștiința celor vizați.

În primul rînd, din respectul pe care-l datorăm faptelor și acurateței cu care trebuie să le interpretăm, este cazul să relevăm următoarele împrejurări : nici Fl. Gheorghiu, nici V. Ciocîltea și cu atît mai puțin T. Ghițescu **n-au decis ei înșiși, după bunul lor plac,** de a nu participa la finala campionatului național. Din acest punct de vedere, nu li se poate reproșa că ei ar fi dat curs unor capricii sau preferințe personale, intrînd astfel în conflict cu principiile elementare de etică sportivă. Motivele obiective care au survenit în cazul acestor jucători au format obiectul unor îndelungi discuții, în cadrul ședințelor obișnuite ale biroului federal, iar decizia pe care acesta a luat-o a fost dată publicității.

Socotim, de aceea, că ar fi fost mai drept ca unghiul de incidență al criticii să se fi orientat exclusiv către cei care se ocupă în prezent de treburile tehnico-organizatorice ale federației de șah, respectiv către colectivul biroului federal, menajîndu-se în acest caz — și pe bună dreptate — sensibilitatea celor trei maeștri de frunte ai șahului nostru. Dacă se poate vorbi în speță, de o greșeală din partea cuiva, ea trebuie atribuită doar biroului federal.

Făcînd această constatare este departe de noi, desigur, intenția de a nega un fapt real, cu implicații nocive multiple și profunde, care s-a impus atenției, mai ales în ultimul timp. Este vorba de faptul că în practica competițională a jucătorilor noștri de frunte (cu participări frecvente în turnee internaționale individuale) se manifestă, adeseori, tendința de a-și înscrie prezența la aceste manifestări pe baza unui sistem propriu de selecție, în care rolul determinant îl au criteriile subiective. Vom combate, desigur, cu toată hotărîrea, o asemenea tendință și vom încerca în viitor să luăm măsuri mai chibzuite, realizînd o programare mai judicioasă a jucătorilor la diferite întreceri internaționale.

Dar, să revenim, pentru a examina — pe scurt — și împrejurările DE FAPT pe care s-a sprijinit hotărîrea biroului în discuție, ca și considerațiile ei de principiu.

O primă împrejurare se referă la o serie de invitații noi, cum au fost și cele pentru turneele internaționale din Grecia și Spania și cărora — din motive obiective — federația a trebuit să le facă față.

O altă împrejurare a survenit în momentul în care, o dată cu încheierea semifinalelor, s-a putut constata că o serie de tineri talentați, cum sînt **Aurel Urzică, Ervin Mozeș** și alții, s-au clasat în imediata vecinătate a celor calificați pe primele 3 locuri. Biroul federal era preocupat de ideea de a face totul ca acestor tineri să li se deschidă posibilitatea de a concura în finala campionatului național. **Tocmai această împrejurare a fost hotărîtoare pentru decizia care a urmat.**

Credem sincer că în această privință biroul n-a greșit ! Prin măsura luată s-au atins simultan — după părerea noastră — două obiective : **s-a deschis poarta finalei — cu un minut mai devreme — pentru mai mulți tineri talentați, iar, pe de altă parte, maeștrilor consacrați, a căror forță de joc pe plan intern o cunoaștem bine, li s-au oferit noi posibilități de a acumula cunoștințe și experiență pe plan internațional.** Apreciem că, mai devreme sau mai tîrziu, această experiență se va dovedi utilă, mai ales pentru detașamentul tinerilor noștri șahiști în curs de afirmare.

Solicităm, de aceea, mai multă îngăduință pentru schimbarea de optică care a „afectat" ultimele hotărîri ale organelor conducătoare ale Federației de șah.

AUTOMOBILIȘTII

Rețineți telefonul : 11 91 71.

Formînd acest număr între orele 7–22, puteți obține o asistență tehnică imediată, în orice situație vă veți afla, oriunde.

Atelierele mobile, autodepanatoarele și autotransportoarele întreprinderii

CICLOP

vă stau la dispoziție cu personal calificat și mijloace tehnice moderne, pentru executarea de depanări rutiere, remorcări și transporturi de autoturisme avariate.

La cererea dv., serviciul de asistență tehnică al întreprinderii noastre vă execută lucrări de promptă asistență la domiciliul dv.

Rețineți :
Serviciul de asistență tehnică

CICLOP

Telefon : 11 91 71.

Aeroportul Internațional Băneasa

primește înscrieri pentru cursul de controlori trafic aerian cu durata de 11 luni cursuri teoretice și 11 luni practică

— Se primesc absolvenți liceu cu serviciu militar satisfăcut, vîrsta maximă 30 ani, cu domiciliul stabil în București

– Vizita medicală este eliminatorie.
Acte necesare la înscriere :
– cerere tip (de la aeroport).
– diplomă de bacalaureat (certificat de absolvire).
– certificat de naștere în copie legalizată.

Înscrierile se primesc zilnic între orele 12—14 pînă la data de 21 decembrie 1968, la sediul Aeroportului Internațional Băneasa, serviciul personal.